| **INFORMACIÓN GENERAL** | |
| --- | --- |
| **FECHA DE APLICACIÓN:** | **DURACIÓN DE EVALUACIÓN:** 15 Minutos |
| **NOMBRE Y CÓDIGO DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN:** ANÁLISIS Y DESARROLLO DE SOFTWARE (**ADSO**)- 228118 | |
| **No. DE FICHA:** 2558726 | **FASE:** 3 - Diseño |
| **NOMBRE DEL INSTRUCTOR TECNICO:** Edgar Joaquín Delgado Arias | |
| **NOMBRE DE LOS APRENDICES:**   1. Maria Camila Hurtado Castañeda 2. Cesar Andrés Sánchez Sosa 3. Brian Andrés Estupiñán Parada 4. Diego Jose Navarro Ruiz | |

| **LISTA DE VERIFICACIÓN PARA VALORAR EL** **Desempeño Producto**   **X**  **Estimado Aprendiz**  Le invito tener en cuenta la información suministrada en este Instrumento de evaluación, el cual ha sido preparado por su instructor para observar, verificar y /o valorar.  Tenga presente las recomendaciones dadas por su instructor  Esta actividad evaluativa hace parte de su proceso de formación y permite identificar su grado de aprehensión frente a los procesos y/o procedimientos asociados a su programa de formación. | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADORES COMPONENTE TÉCNICO** | | | | |
| *ÍTEM* | *INDICADORES Y/O VARIABLES* | *CUMPLE* | | *OBSERVACIONES* |
| *SI* | *NO* |
| *1* | *Presenta los diagramas de la vista de implementación. (componentes).* | *X* |  | *Cumple, deben incluir todas las tablas fuertes del MR normalizado como elementos DAO en la capa de persistencia* |
| *2* | *Presenta los diagramas de la vista de implementación. (paquetes).* | *X* |  | *Deben corregirlo, dado que el diagrama de se debe expresar a nivel de diseño, no de análisis, además, deben de definir las relaciones entre las clases presentadas.* |
| *3* | *Presenta los diagramas de las vistas de despliegue del sistema. (despliegue).* | *X* |  | *Deben incluir la conectividad a Internet (si la tienen), diferenciar los nodos de los dispositivos a emplear en el despliegue.* |
| *4* | *Describe claramente los componentes de la plataforma tecnológica a utilizar.* |  | *X* | *No se evidencian las herramientas tecnológicas del lado del desarrollo, además, deben incluir las versiones de las mismas.* |
| *5* | *Presenta el documento de especificación de arquitectura (DEA), evidenciando normas mínimas de calidad del producto software (Atributos de calidad).* | *X* |  | *Deben actualizar el documento, de acuerdo a las correcciones antes requeridas.*  *Corregir diagramas de casos de uso, diligenciar un dato para la entrada del mismo, no se puede tomar como un CU* |
| *6* | *La presentación de la arquitectura del sistema es clara y cumple con las historias de usuario del producto software.* |  | *X* | *Los objetivos específicos no son coherentes con el software propuesto en los diagramas.* |
| **INDICADORES COMPONENTE BASES DE DATOS RELACIONALES** | | | | |
| *ÍTEM* | *INDICADORES Y/O VARIABLES* | *CUMPLE* | | *OBSERVACIONES* |
| *SI* | *NO* |
| *1* | *Presenta script de la BD en el SGBD usando sentencias DDL.* |  | *X* | *Por circunstancias logísticas académicas, la ficha no presenta este entregable.* |
| *2* | *Presenta modelo relacional físico en el SGBD.* |  | *X* | *Por circunstancias logísticas académicas, la ficha no presenta este entregable.* |
| *3* | *Presenta consultas multitabla utilizando sentencias DML aportando información relevante acorde a la línea de negocio del software.* |  | *X* | *Por circunstancias logísticas académicas, la ficha no presenta este entregable.* |
| *4* | *Evidencia la implementación y ejecución de una función o procedimiento almacenado.* |  | *X* | *Por circunstancias logísticas académicas, la ficha no presenta este entregable.* |
| *5* | *Evidencia la gestión de creación de roles y permisos con sentencias SQL.* |  | *X* | *Por circunstancias logísticas académicas, la ficha no presenta este entregable.* |
| **INDICADORES COMPONENTE DISEÑO WEB** | | | | |
| *ÍTEM* | *INDICADORES Y/O VARIABLES* | *CUMPLE* | | *OBSERVACIONES* |
| *SI* | *NO* |
| *1* | *La interfaz evidencia el diseño centrado en el usuario cumpliendo con UX y UI (User Experience), evidenciando usabilidad y adaptabilidad.* | *X* |  |  |
| *2* | *El diseño del Prototipo no funcional GUI (inicio sesión, página principal, formularios y dashboard con logo corporativo).* | *X* |  |  |
| *3* | *Los formularios presentan una correcta validación (lado del cliente) y retroalimentación al usuario. Validaciones (html o javascript).* | *X* |  |  |
| *4* | *Presenta páginas de error (404 y 500)* | *X* |  |  |

| EVALUACIÓN | | |
| --- | --- | --- |
| OBSERVACIONES: | Revisar y dar claridad a los conceptos de portabilidad. | |
| RECOMENDACIONES: | Limitar el módulo de marketing, no está claro el alcance. | |
| Recomienda Plan de mejoramiento (2 o más indicadores NO cumplidos) | SI\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_X\_\_\_\_\_ | |
| NOMBRE INSTRUCTOR(ES) JURADO(S)  EDUER PABÓN MORALES  EDICSON NIÑO AREVALO | |  |